

NAČRT OCENJEVANJA

JEZIKOSLOVNI AKTIV

2024/25

NAČRT OCENJEVANJA PRI SLOVENŠČINI

PROGRAMI NPI, SPI, SSI in PTI (šolsko leto 2024/2025)

Učitelj zagotavlja javnost ocenjevanja znanja tako, da dijake ob začetku izvajanja predmeta, ITS oziroma strokovnega modula na začetku šolskega leta seznani z:

1. učnimi cilji,
2. obsegom učne vsebine,
3. oblikami in načini ocenjevanja znanja,
4. merili za ocenjevanje znanja,
5. dovoljenimi pripomočki in
6. z roki za pisno ocenjevanje znanja.

Na pisnem izdelku je navedeno število točk za posamezno nalogo in meje za ocene.

Učitelj obvesti dijaka o pridobljenih ocenah pri predmetu javno pri pouku v oddelku oziroma skupini. Če se rezultati ocenjevanja znanja objavijo na drug javno dostopen način, se osebno ime dijaka nadomesti z ustrezno šifro.

1. PREVERJANJE ZNANJA

Učitelj s preverjanjem znanja ugotavlja doseganje učnih ciljev, ki so predmet ocenjevanja znanja.

Znanje dijakov preverjamo na začetku, sredi in na koncu učnega procesa.

Preverjanje (pisno ali ustno) je pred ocenjevanjem obvezno.

2. OCENJEVANJE ZNANJA

Pravila, načini in kriterij ocenjevanja pri pisnem in ustnem ocenjevanju so določeni znotraj aktiva. Jasno se jih predstavi dijakom na uvodni uri pri posameznem predmetu.

Pri ocenjevanju znanja ustnih odgovorov učitelj oceni dijakovo znanje neposredno po končanem izpraševanju in oceno vpiše v redovalnico. Pri ocenjevanju znanja pisnih in drugih izdelkov ali storitev učitelj dijaka oceni in oceno vpiše v redovalnico najpozneje v sedmih delovnih dneh po tem, ko jih dijak odda. Ravnatelj lahko iz utemeljenih razlogov za posamezno oceno določi drug rok. Po ocenitvi pisnih izdelkov učitelj omogoči dijaku vpogled v pisni izdelek. Učitelj izroči dijaku ocenjene izdelke po petih dneh oziroma najpozneje v tridesetih dneh po vpisu ocene v redovalnico. V ocenjenih pisnih izdelkih učitelj ustrezno označi napake, da dijak lahko prepozna pomanjkljivosti v svojem znanju. Dijak ima pravico do obrazložitve ocene. Dijak, njegovi starši oziroma drug zakoniti zastopnik oziroma pooblaščen vzgojitelj v dijaškem domu (v nadaljnjem besedilu: zakoniti zastopnik) lahko v času do izročitve pisnih izdelkov pisno zahteva vpogled v pisni izdelek oziroma fotokopijo izdelka.

2.1 PISNO OCENJEVANJE

Pred ocenjevanjem morajo biti dijaki natančno seznanjeni z načinom ocenjevanja, obsegom snovi, ki bo ocenjena, in kriteriji ocenjevanja. Pisno ocenjevanje je vedno napovedano vsaj štirinajst dni vnaprej.

Dijaki bodo v tem šolskem letu ocenjeni:

- z vsaj eno pisno oceno pri književnosti;
- z vsaj eno pisno oceno pri slovnici;
- z vsaj eno oceno iz domačega branja – ta ocena je lahko pisna (literarni spis) ali ustna (govorni nastop),
- z vsaj eno ustno oceno.

Natančen načrt ocenjevanja ima vsak razred opredeljen v LUP.

2.1.2 OCENJEVALNA LESTVICA ZA PISNO OCENJEVANJE

Ocene šolskih nalog so izražene z ocenami od 1 do 5. Pri tem si učitelj pomaga z naslednjo lestvico ocen:

- nezadostno (1):
zahtevano znanje je nakazano, uporabe ni;
- zadostno (2):
osnovno znanje; uporaba je nakazana;
- dobro (3):
osnovno znanje, uporaba osnovnega znanja, osebni odziv je nakazan;
- prav dobro (4):
temeljito znanje, uporaba temeljitega znanja v večini primerov, osebni odziv;
- odlično (5):
temeljito znanje, zanesljiva uporaba znanja, prepričljiv osebni odziv.

Pisne naloge so ocenjene z odstotnimi deleži:

% ocena

0–49 nzd (1)

50–62 zd (2)

63–75 db (3)

76–88 pdb (4)

89–100 odl (5)

Ocenjevalna lestvica je znana vnaprej in je zapisana v glavi pisne naloge.

Dijaki so seznanjeni z napakami ob vračilu kontrolne/šolske naloge. Dijak ima pravico do razložitve ocene, prav tako starši. Dijak/starši dobi(-jo) dodatne informacije ali razlago ocenjevanja v času govorilnih ur v zbornici ali učilnici.

SREDNJA ŠOLA ZA LESARSTVO

Oznaka »ni pristopil« (NPS) se vnese v eAsistent, kadar dijak ni pristopil k napovedanemu ocenjevanju znanja. Če dijak ocene ne pridobi v roku, ki ga določi učitelj, je lahko neocenjen (NOC).

2.2 USTNO OCENJEVANJE

Ustno ocenjevanje mora biti javno, torej morata biti poleg vprašanega dijaka prisotna vsaj še dva dijaka.

OBLIKE IN NAČINI OCENJEVANJA

Dijaki bodo v tem šolskem letu ocenjeni z vsaj eno ustno oceno.

NAČIN NAPOVEDOVANJA USTNEGA OCENJEVANJA

- Učitelj se sam odloči, ali bo spraševal napovedano ali nenapovedano. Določitev imen je po navadi tedenska.
- Dijaki s statusom ali pa dijaki z neodložljivimi obveznostmi so dolžni pred napovedanim datumom obvestiti učitelja, da na določen dan ne bodo mogli odgovarjati, in se dogovoriti za nov datum ustnega ocenjevanja.

RAZLOGI ZA IZGUBO PRIVILEGIJA NAPOVEDANEGA USTNEGA OCENJEVANJA

- Če v razredu pride do nespoštovanja dogovora o napovedanem ocenjevanju, se učitelj lahko odloči za ukinitvev napovedanega ustnega ocenjevanja.

3. MINIMALNI STANDARD

Minimalni standardi so zapisani v letnih učnih pripravah posameznih razredov.

4. ROKI OCENJEVANJA ZNANJA

Roki ocenjevanja znanja so zapisani v letnih učnih pripravah posameznih razredov.

5. NAČINI PONOVRNEGA OCENJEVANJA

Dijaki imajo vsaj eno možnost popravljanja negativne ocene.

- Če je polovica dijakov pisala kontrolno/šolsko nalogo negativno, se pisanje naloge ponovi v roku 14 dni od dneva razglasitve rezultatov prve naloge. Te naloge se pišejo v času po pouku. Vpišeta se obe pridobljeni oceni obeh ocenjevanj.
 - Pozitivnih pisnih ocen se praviloma ne popravlja, razen z enkratnim pisnim popravljanjem na koncu šolskega leta (ali po dogovoru z učiteljem), kadar bi dijak na ta način lahko pridobil višjo zaključno oceno.
 - Ustnih ocen se ne izboljšuje.
 - Pri popravljanju negativne ocene se vpišeta obe oceni, pri zaključevanju se upoštevajo vse ocene.

6. ZAKLJUČEVANJE OCEN OB ZAKLJUČKU POUKA

Ob koncu pouka morajo biti vse pridobljene ocene pozitivne, lahko pa učitelj sam presodi, kdaj nezadostne ocene ni treba popravljati.

7. OBLIKE IN NAČINI POPRAVNIH IZPITOV

Na popravnih izpitih ocenjujemo snov celotnega letnika.

Dijak, ki do konca pouka ni pridobil potrebnega števila ocen, torej je neocenjen, opravlja dopolnilni izpit. Dopolnilni izpit opravlja dijak pred popravnim izpitom.

Izpit sestoji iz pisnega in ustnega dela.

Pisni del izpita sestavlja 70 % končne ocene popravnega izpita.

Izpit traja največ 90 minut brez odmora.

Ustni del izpita sestavlja 30 % končne ocene popravnega izpita.

Ustni del izpita se opravljajo pred šolsko izpitno komisijo.

Pri ustnem delu izpita izprašuje izpraševalec. Šolska izpitna komisija oceni dijaka na obrazložen predlog izpraševalca. Pri ustnem izpitu se pripravi vsaj pet izpitnih listkov več, kot je dijakov v skupini, ki opravljajo izpit. Vsak dijak izbere izpitni listek in ima pravico do ene menjave. Izpitni listki z vprašanji, na katera je dijak odgovarjal, se vrnejo v komplet izpitnih vprašanj. Izpit traja največ 20 minut.

8. KRŠITVE

Dijak pred ocenjevanjem znanja mora odložiti mobilni telefon in vse ostale elektronske naprave na dogovorjeno mesto.

Če pri pisanju pisnih izdelkov ali pri drugih oblikah ocenjevanja znanja učitelj dijaka zaloti pri uporabi ali posedovanju nedovoljenih pripomočkov, pri prepisovanju oziroma drugih kršitvah šolskih pravil ocenjevanja znanja, ga lahko oceni z negativno oceno ali predlaga ustrezen ukrep. Dijak popravlja oceno na rednem popravnem roku.

Članici aktiva za slovenščino:

- Bernarda Pavlovec Žumer

- Janja Čenčič Gartner

Zapisa Janja Čenčič Gartner, vodja aktiva

V Škofji Loki, 29. 8. 2024

OPISNI KRITERIJI ZA USTNO OCENJEVANJE

| OPISNI KRITERIJI | ODLIČNO | PRAV DOBRO | DOBRO | ZADOSTNO | NEZADOSTNO |
|--|--|--|--|---|--|
| Poznavanje učnih vsebin in dijakova samostojnost. | Dobro pozna učno snov in pravilno odgovarja na učiteljeva vprašanja. Odgovore samostojno razloži, utemelji in argumentira. | Pravilno odgovori na učiteljeva vprašanja, vendar zna odgovore utemeljiti le z učiteljevo pomočjo. Pri razlagi in utemeljitvi ni samostojen. | Pravilno sli ke deloma pravilno odgovarja na učiteljeva vprašanja, vendar jih kljub pomoči ne zna utemeljiti in argumentirati. | Kljub učiteljevi pomoči le delno odgovori na zastavljena vprašanja. Znanje je na ravni obnavljanja. | Ne odgovarja ali kljub učiteljevi pomoči odgovarja narobe. |
| Upoštevanje pravil knjižne izreke. | Dosledno se izraža v knjižnem jeziku, uporablja primerno in bogato besedišče. | Pravila knjižne izreke skoraj dosledno upošteva, morebitne napake sproti popravlja. | Pogosto se izraža v pogovornem jeziku, pomaga si z mašili, napake popravlja. | Izraža se v pogovornem jeziku, slengu ali narečju, pomaga si z mašili, napak ne popravi. | Izraža se v pogovornem jeziku, slengu ali narečju. Napak se ne zaveda. Uporablja mašila. |
| Dijakovova samostojnost pri pogovoru z učiteljem. | Na vprašanja odgovarja samozavestno, sproščeno, njegov dialog je živahen in tekoč. Sodeluje v pogovoru. | Na vprašanja odgovarja samozavestno, sproščeno, njegov dialog je večinoma živahen in tekoč. | Na učiteljeva vprašanja odgovarja nesproščeno, dialog ni tekoč. | Na učiteljeva vprašanja odgovarja nesproščeno, nejasno. Dialoga skoraj ni. | Na učiteljeva vprašanja odgovarja nejasno, zmedeno. Dialoga ni. |

OPISNI KRITERIJI ZA GOVORNI NASTOP

| OPISNI KRITERIJI | ODLIČNO | PRAV DOBRO | DOBRO | ZADOSTNO |
|---|--|--|--|--|
| Upoštevanje značilnosti besedilne vrste. | Upošteva vse značilnosti besedilne vrste. Besedilo smiselno členi na manjše enote in ga nadgradi z zahtevnejšimi sestavinami. | Upošteva vse tipične značilnosti besedilne vrste. Besedilo smiselno členi na manjše enote. | Upošteva temeljne značilnosti besedilne vrste. Besedila večinoma ne členi na smiselne enote. | Upošteva le nekatere značilnosti besedilne vrste, v govorni nastop vpleta značilnosti drugih besedilnih vrst. |
| Pomenska sestava besedila. | Temo besedila predstavi jedrnato in natančno ter jo ustrezno logično, jasno in prepričljivo razvije. Učinkovito upošteva vsa merila besedilnosti. Stališča utemeljuje prepričljivo, izvirno. | Temo besedila predstavi jedrnato in ne presplošno ter jo logično in jasno razvije. Upošteva vsa merila besedilnosti. Stališča utemeljuje z argumenti iz različnih virov. | Temo besedila pozna in predstavi z bistvenimi podatki, a je pri tem presplošen ali preveč podroben. Stališča navaja, a jih večinoma ne utemeljuje. | Temo besedila predstavi z nekaterimi bistvenimi podatki, merila besedilnosti niso v celoti upoštevana. Stališča večinoma ne navaja. |
| Upoštevanje značilnosti slušnega prenosnika. | Govori prosto, razločno, razumljivo, tekoče. Učinkovito in primerno uporablja slikovno gradivo in vidne spremljevalce govorenja. Ohranja stik s poslušalci in spremlja njihov odziv. Upošteva časovno omejitvev. | Govori prosto, razločno, razumljivo in tekoče. Učinkovito uporablja slikovne pripomočke in ohranja stik s poslušalci. Upošteva časovno omejitvev govornega nastopa. | Govori prosto in večinoma, a ne popolnoma tekoče. Slikovno gradivo deloma uporablja. Deloma upošteva časovno omejitvev govornega nastopa. | Pri govorjenju si pomaga z zapisanim besedilom; govori manj razločno ali nenaravno. Pri predstavitvi ne uporablja slikovnega gradiva in večinoma ne upošteva časovne omejitve govornega nastopa. |
| Jezikovna pravilnost, ustreznost. | Govori knjižno, uporablja primerno in bogato besedišče, pravilne besedne oblike in primerno zgradbo povedi. Učinkovito upošteva ustrezna sredstva medpovednega navezovanja. | Govori knjižno, uporablja primerno besedišče, pravilne besedne oblike in besedilu primerno zgradbo povedi. Upošteva ustrezna sredstva medpovednega povezovanja. | Govori knjižno, uporablja primerno, a skromnejše besedišče. Raba besednih oblik in zgradba povedi sta sprejemljivi, a ne brez pomanjkljivosti. | Govori knjižno, izražanje pa je okorno zaradi skromnega besedišča in ponavljanja skladenjskih vzorcev. V besedilu so opazne slovnične in pravorečne napake. |
| Nejezikovna (nebesedna) govorna realizacija | Nejezikovni spremljevalci besedila so primerni in usklajeni z nastopom in ne prevladujejo. Dijak nastopa suvereno. | Nejezikovni spremljevalci besedila so primerni, dijak večinoma pazi na gibe rok in nog, kaže dobro pripravljenost na nastop. | Mimika in kretnje so delno ustrezne, gibi odražajo zadrego. Dijak je le delno pripravljen na nastop. | Mimika in kretnje večinoma niso ustrezne, dijak je v zadregi in ni dobro pripravljen na nastop. |

KRITERIJI IN OPISNIKI ZA LITERARNI SPIS ali interpretacijo odlomka (vodena interpretacija) ob danem besedilu

1. LETNIK

| OPISNI KRITERIJI | OPISNIKI | | | | |
|------------------------------|--|---|---|--|--|
| | odlično | prav dobro | dobro | zadostno | nezadostno |
| Vsebina | Obravnavanje izhodiščne teme je zanimivo, prepričljivo, večasih izvirno. Dijak pristopa k njej z več različnih gledišč. Na koncu izpelje ustrezne zaključke. | Dijak snov pozna in razume. K temi pristopa problemsko. Zmožen je zavzeti osebno stališče do obravnavane problematike. | Vsebina je povezana z naslovno temo. Dijak snov pozna in razume, a so možne vrzeli v znanju. Temo obravnava neproblemsko, vrednotenje je le doživljajsko. Poskusi analize in primerjave so šibki. | Poznavanje snovi je skromno. Gre za obnavljanje vsebine knjiž. besedila. Dijakovo znanje je skromno. | Med vsebino besedila in izhodiščno temo besedila ni smiselne povezanosti. Poznavanje snovi je skromno in površno. |
| Jezik, zgradba, slog. | Zgradba besedila je ustrezna, Besedišče je bogato, vsebuje tudi subjektivne bes. zveze, ki so povezane z literarnimi termini. Jezikovnih napak skoraj ni. | Besedilo je ustrezno členjeno. Termini so ustrezno uporabljeni. Dijak obvlada tudi zapletene povedi. Njegovo pisno izražanje je tekoče, jasno, jedrnato, logično. Besedilo vsebuje nekaj lažjih jezikovnih napak. | Prevladuje smiselna povezava odstavkov. Raba strok. izrazov ni vedno ustrezna. V besedilu so slovnične in pravopisne napake. | Zunanja zgradba ne ustreza v celoti notranji. Pogoste so nepotrebne ponovitve povedanega. Besedišče je revno. Precej je jezikovnih napak, vendar so grobe napake redkejše od lažjih. | Veliko je različnih ali ponavljajočih se enakih pravopisnih in slovničnih napak. Dijak ne obvlada tvorbe zahtevnejših povedi. Besedilo ni ne notranje (vsebinsko) ne zunanje (odstavki) ustrezno členjeno. |

KRITERIJI IN OPISNIKI ZA LITERARNI SPIS ali interpretacijo odlomka (vodena interpretacija) ob danem besedilu

2. LETNIK

| OPISNI KRITERIJI | OPISNIKI | | | | |
|------------------------------|---|--|--|---|--|
| | odlično | prav dobro | dobro | zadostno | nezadostno |
| Vsebina | Obravnavanje izhodiščne teme je zanimivo, prepričljivo, izvirno in problemsko. Dijak pristopa k njej z več različnih gledišč. Na koncu izpelje ustrezne zaključke. | Dijak snov pozna in razume. K temi pristopa problemsko. Zmožen je zavzeti osebno stališče do obravnavane problematike. | Vsebina je povezana z naslovno temo. Dijak snov pozna in razume, a so možne vrzeli v znanju. Temo obravnava neproblemsko, prevladuje reprodukcija gradiva. Vrednotenje je le doživljajsko. So pa tudi poskusi analize in primerjave. | Poznavanje snovi je skromno. Gre le za obnavljanje vsebine knjiž. besedila. Dijakovo znanje je sicer zadovoljivo, a je tudi precej nebitvenih podatkov. Razlaganja ni. Primerjava lit. sestavin je poenostavljena, površna. | Med vsebino besedila in izhodiščno temo besedila ni smiselne povezanosti. Besedilo obravnava naslovno temo zelo poenostavljeno, poznavanje snovi je skromno in površno. |
| Jezik, zgradba, slog. | Zgradba besedila je ustrezna, tudi izvirna. Besedilo je koherentno. Besedišče je bogato, vsebuje tudi subjektivne bes. zveze, ki so povezane z literarnimi termini. Jezikovnih napak skoraj ni. | Posamezni deli so izvirni. Besedilo je ustrezno členjeno in koherentno. Termini so ustrezno uporabljeni. Dijak obvlada tudi zapletene povedi. Njegovo pisno izražanje je tekoče, jasno, jedrnato, logično. Besedilo vsebuje nekaj lažjih jezikovnih napak. | Besedilo je koherentno in usrezno členjeno. Prevladuje smiselna povezava odstavkov. Raba strokovnih izrazov ni vedno ustrezna. V besedilu so posamezne slovnične in pravopisne napake. | Zunanja zgradba ne ustreza v celoti notranji. Pogoste so nepotrebne ponovitve. Besedišče je revno in stereotipno, dopolnjujejo ga nerazumljeni ali slabo razumljeni strokovni izrazi. Precej je jezikovnih napak, vendar so grobe napake redkejšje od lažjih. | Veliko je različnih ali ponavljajočih se enakih pravopisnih in slovničnih napak. Dijak ne obvlada tvorbe zahtevnejših povedi. Besedilo ni ne notranje (vsebinsko) ne zunanje (odstavki) ustrezno členjeno. |

KRITERIJI IN OPISNIKI ZA LITERARNI SPIS ALI INTERPRETACIJO ODLOMKA
OB DANEM BESEDILU ZA 3. LETNIK SSI IN 4. LETNIK PTI

| OPISNI KRITERIJI | OPISNIKI | | | | |
|------------------------------|---|---|--|--|--|
| | odlično | prav dobro | dobro | zadostno | nezadostno |
| Vsebina | Obravnavanje izhodiščne teme je zanimivo, prepričljivo, včasih izvirno. Dijak pristopa k njej z več različnih gledišč. Na koncu izpelje ustrezne zaključke. Dijak obvlada primerjavo z analizo, sintetiziranje in vrednotenje, zna dobro utemeljevati. | Dijak snov pozna in razume. K temi pristopa problemsko. Pri primerjavi lit. prvin se lahko opira na študijsko gradivo in pride do samostojnih sklepov. Svoje trditve logično izpeljuje. Zmožen je zavzeti osebno stališče do obravnavane problematike. | Vsebina je povezana z naslovno temo. Dijak snov pozna in razume, a so možne vrzeli v faktografskem znanju. Temo obravnava neproblemsko, prevladuje reprodukcija gradiva. Vrednotenje je le doživljajsko. So pa tudi poskusi analize in primerjave. | Poznavanje snovi je skromno. Gre le za obnavljanje vsebine knjiž. besedila. Dijakovo faktografsko znanje je sicer zadovoljivo, a je tudi precej nebitvenih podatkov. Razlaganja ni. Vrednotenje je na ravni doživljajskega opisa. Primerjava lit. sestavin je poenostavljena, površna. | Med vsebino besedila in izhodiščno temo besedila ni smiselne povezanosti. Vsebina je bolj ali manj povezana s temo, a je kakovost ubeseditve na tako nizki ravni, da ne ustreza standardu zahtevanega. Poznavanje snovi je skromno in površno. |
| Jezik, zgradba, slog. | Besedilo je koherentno. Zgradba je ustrezna, včasih tudi izvirna. Besedišče je bogato, vsebuje tudi subjektivne bes. zveze, ki so povezane z literarnimi termini. Dijak obvlada tudi zahtevna skladijska in besedilotvorna pravila. Jezikovnih napak skoraj ni. | Besedilo je koherentno in prepričljivo. Posamezni deli so izvirni (npr. kak domislek). Besedilo je ustrezno členjeno. Termini so ustrezno uporabljeni. Dijak obvlada tudi zapleteno zložene povedi. Njegovo pisno izražanje je tekoče, jasno, jedrnato, logično. Besedilo vsebuje lažje jezikovne napake. | Besedilo je koherentno in usrezno členjeno. Prevladuje smiselna povezava odstavkov. Raba strokovnih izrazov ni vedno ustrezna. Izražanje je v celoti logično. V besedilu so posamezne slovnične in pravopisne napake, vendar se težje ne ponavljajo. | Zunanja zgradba ne ustreza v celoti notranji. Pogoste so nepotrebne ponovitve povedanega. Besedišče je revno in stereotipno, dopolnjujejo ga nerazumljeni ali slabo razumljeni strokovni izrazi. Izrazno na sploh zelo nerodno. Precej je jezikovnih napak, vendar so grobe napake redkejše od lažjih. | Veliko je različnih ali ponavljajočih se enakih pravopisnih in slovničnih napak. Dijak ne obvlada tvorbe zahtevnejših povedi. Besedilo ni ne notranje (vsebinsko) ne zunanje (odstavki) ustrezno členjeno. |

KRITERIJI IN OPISNIKI ZA LITERARNI SPIS ALI INTERPRETACIJO ODLOMKA
OB DANEM BESEDILU ZA 4. LETNIK SSI IN 5. LETNIK PTI

| OPISNI KRITERIJI | OPISNIKI | | | | |
|------------------------------|--|--|---|---|---|
| | odlično | prav dobro | dobro | zadostno | nezadostno |
| Vsebina. | Obravnavanje izhodiščne teme je zanimivo, prepričljivo, izvirno, zelo problemsko. Dijak pristopa k njej z več različnih gledišč. Na koncu izpelje ustrezne zaključke. Dijak obvlada primerjavo z analizo, sintetiziranje in vrednotenje. Zna utemeljevati. | Dijak snov pozna in jo razume. K temi pristopa problemsko. Pri primerjavi prvin se lahko opira na študijsko gradivo in pride do samostojnih sklepov. Svoje trditve logično izpeljuje. Zmožen je zavzeti osebno stališče do obravnavane problematike. | Vsebina je povezana z naslovno temo. Dijak snov pozna in razume, a so možne vrzeli v znanju. Temo obravnava neproblemsko, prevladuje reprodukcija gradiva. Vrednotenje je le doživljsko. So pa tudi poskusi analize in primerjave, vendar je utemeljevanje slabo. | Poznavanje snovi je skromno. Analitičnega pristopa z razlaganjem ni. Morebitno vrednotenje je na ravni doživljskega. Naloga je skromna, brez problemskosti in utemeljevanja. | Med vsebino besedila in izhodiščno temo besedila ni povezanosti. Kakovost ubeseditve je na tako nizki ravni, da ne ustreza standardu zahtevanega. Besedilo obravnava naslovno temo zelo poenostavljeno, poznavanje snovi je skromno in površno. |
| Jezik, zgradba, slog. | Besedilo je koherentno. Zgradba je ustrezna, včasih tudi izvirna. Besedišče je bogato, vsebuje tudi subjektivne bes. zveze, ki so funkcionalno povezane z literarnimi termini. Dijak obvlada tudi zahtevna skladijska in besedilotvorna pravila. Jezikovnih napak skoraj ni. | Besedilo je koherentno in prepričljivo. Posamezni deli so izvirni. Besedilo je ustrezno členjeno. Termini so ustrezno uporabljeni. Njegovo pisno izražanje je tekoče, jasno, jedrnato, logično. Besedilo vsebuje lažje jezikovne napake. | Besedilo je koherentno in usrezno členjeno. Prevladuje smiselna povezava odstavkov. Raba strokovnih izrazov ni vedno ustrezna. V besedilu so posamezne slovnične in pravopisne napake, vendar se težje ne ponavljajo. | Zunanja zgradba ne ustreza v celoti notranji. Pogoste so nepotrebne ponovitve povedanega. Besedišče je revno, strokovnih izrazov ni. Precej je jezikovnih napak, vendar so grobe napake redkejše od lažjih. | Veliko je različnih ali ponavljajočih se enakih pravopisnih in slovničnih napak. Dijak ne obvlada tvorbe zahtevnejših povedi. Besedilo ni ne notranje (vsebinsko) ne zunanje (odstavki) ustrezno členjeno. |

Slovenistični del jezikoslovnega aktiva:

- Janja Čenčič Gartner
- Bernarda Pavlovec Žumer

V Škofji Loki, 29. 8. 2024

NAČRT OCENJEVANJA ZNANJA PRI ANGLEŠČINI

PROGRAMI NPI, SPI, SSI in PTI (šolsko leto 2024/2025)

1. PREVERJANJE ZNANJA

Znanje dijakov preverjamo SPROTI. Preverja se znanje iz posameznih sklopov, predpisanih z UN, lahko pa se preverja tudi domače naloge, delovne zvezke, zvezke in delovne liste, pisne sestavke in eseje. Preverjanje (pisno ali ustno) je pred ocenjevanjem obvezno.

2. OCENJEVANJE ZNANJA

Pravila, načini in kriterij ocenjevanja pri pisnem in ustnem ocenjevanju so določeni znotraj aktiva. Jasno se jih predstavi dijaku na uvodni uri pri posameznem predmetu.

2.1 PISNO OCENJEVANJE

Pred ocenjevanjem morajo biti dijaki natančno seznanjeni z načinom ocenjevanja, obsegom snovi, ki bo ocenjena, in kriteriji ocenjevanja. Pisno ocenjevanje je vedno napovedano vsaj štirinajst dni vnaprej. Dijaki bodo ob pisnih ocenah pridobili še vsaj eno ustno oceno. V času izrednih razmer (šolanje na daljavo) učitelj uspešno opravljeno sprotno delo spremlja in ob koncu izrednih razmer po dogovoru z dijaki tudi ovrednoti z oceno.

2.2 KRITERIJ ZA PISNO OCENJEVANJE

Pisna ocenjevanja so ocenjena z odstotnimi deleži:

Kriterij:

| | |
|----------------|-----------------|
| nezadostno (1) | od 0 % do 49 % |
| zadostno (2) | od 50 % do 62 % |
| dobro (3) | od 63 % do 75 % |
| prav dobro (4) | od 76 % do 87 % |
| odlično (5) | od 88 % do 100% |

Ocenjevalna lestvica je znana vnaprej in je zapisana v glavi pisnega ocenjevanja. Dijaki so seznanjeni z napakami ob vračilu pisnega ocenjevanja. Dijak ima pravico do razložitve ocene, prav tako starši. Dijak/starši dobi(-jo) dodatne informacije ali razlago ocenjevanja v času govorilnih ur v zbornici ali učilnici.

2.3 KRITERIJI ZA USTNO OCENJEVANJE

Ocene ustnega ocenjevanja so izražene z ocenami od 1 do 5. Ustno ocenjevanje mora biti javno, torej morata biti ob vprašanem dijaku prisotna vsaj še dva dijaka.

Pri tem si učitelj pomaga z naslednjo lestvico ocenjevanja:

SREDNJA ŠOLA ZA LESARSTVO

- **nezadostno (1)**: zahtevanega znanja ni; sporazumevanje je onemogočeno;
- **zadostno (2)**: osnovno znanje; sporočilo je slabo razumljivo; izključno osnovna jezikovna sredstva;
- **dobro (3)**: osnovno znanje; sporočilo je primerno in razumljivo; veliko jezikovnih napak;
- **prav dobro (4)**: kvalitetno znanje; uporaba dobre komunikacijske strategije; malo jezikovnih napak;
- **odlično (5)**: temeljito znanje, samostojno usmerjanje pogovora; tekoč govor; jezikovnih napak skoraj ni.

Pod ustno ocenjevanje lahko spada tudi priprava in izvedba govornega nastopa dijaka.

2.4 NAPOVEDOVANJE USTNEGA OCENJEVANJA

Učitelj se sam odloči, ali bo spraševal napovedano ali nenapovedano. Dijaki s statusom ali pa dijaki z neodločljivimi obveznostmi so dolžni pred napovedanim datumom obvestiti učitelja, da na določen dan ne bodo mogli odgovarjati, in se dogovoriti za nov datum ustnega ocenjevanja. Če v razredu pride do nespoštovanja dogovora o napovedanem ocenjevanju, se učitelj lahko odloči za ukinitve napovedanega ustnega ocenjevanja.

3. MINIMALNI STANDARD

Minimalni standardi so natančno zapisani in opredeljeni v letnih učnih pripravah za posamezne letnike.

4. NAČINI PONOVNEGA OCENJEVANJA

Dijaki imajo vsaj eno možnost popravljanja negativne ocene. Če je polovica dijakov pisala kontrolno/šolsko nalogo negativno, se pisanje naloge ponovi v roku 14 dni od dneva razglasitve rezultatov prve naloge. Te naloge se pišejo v času po pouku. Vpišeta se obe pridobljeni oceni obeh ocenjevanj. Pozitivnih pisnih ocen se praviloma ne popravlja, razen z enkratnim pisnim popraviljem na koncu šolskega leta (ali po dogovoru z učiteljem), kadar bi dijak na ta način lahko pridobil višjo zaključno oceno. Ustnih ocen se ne izboljšuje. Pri popravljanju negativne ocene se vpišeta obe oceni, pri zaključevanju se upoštevajo vse ocene.

V izrednih primerih se z dijakom dogovorimo individualno.

5. ZAKLJUČEVANJE OCEN OB KONCU POUKA

Vse ocene v redovalnici so enakovredne. Ob koncu pouka morajo biti vse pridobljene ocene pozitivne, lahko pa učitelj sam presodi, kdaj nezadostne ocene ni treba popravljati. Če dijak ni dosegel 85 % prisotnosti, se učitelj lahko odloči, da nima pozitivno zaključene ocene, torej predmet zaključi NEOCENJENO.

6. NAČINI IN KRITERIJI DOPOLNILNIH IN POPRAVNIH IZPITOV

Na popravni izpiti ocenjujemo znanje tematskih sklopov celotnega letnika. Dijak, ki do konca pouka ni pridobil potrebnega števila ocen, opravlja dopolnilni izpit. Dopolnilni izpit opravlja dijak pred popravnim izpitom. Dopolnilni izpit obsega snov tistega tematskega sklopa, iz katerega je dijak neocenjen.

Izpit sestoji iz pisnega in ustnega dela.

Pisni del izpita

Izpit traja največ 90 minut brez odmora.

Če dijak doseže 50 %, potem ne pristopa k ustnemu delu izpita, ampak ima zaključeno pozitivno oceno. K ustnemu delu pristopijo le tisti dijaki, ki so pri pisnem delu dosegli več kot 30 % in manj kot 50 %.

Ustni del izpita

Ustni del izpita se opravlja pred šolsko izpitno komisijo.

Izpitna vprašanja sestavi razredni učitelj, oceno pa oblikuje skupaj s članoma komisije.

Če ima dijak popravni izpit, ker ni oddal zahtevanih izdelkov (domače naloge, delovni zvezki, delovni listi, seminarske naloge, zvezki, ...), jih prinese na popravni izpit, učitelj mu po lastni presoji lahko zastavi dodatna vprašanja.

Ustni izpit

Če dijak opravlja popravni izpit samo ustno, poteka pred šolsko izpitno komisijo. Pri ustnem delu izpita izprašuje izpraševalec. Šolska izpitna komisija oceni dijaka na obrazložen predlog izpraševalca. Pri ustnem izpitu se pripravi vsaj pet izpitnih listkov več, kot je dijakov v skupini, ki opravljajo izpit. Vsak dijak izbere izpitni listek in ima pravico do ene menjave. Izpitni listki z vprašanji, na katera je dijak odgovarjal, se vrnejo v komplet izpitnih vprašanj. Izpit traja največ 20 minut.

7. KRŠITVE

Pred ocenjevanjem znanja mora dijak mobilni telefon in vse ostale elektronske naprave odložiti na dogovorjeno mesto.

Če pri pisanju pisnih izdelkov ali pri drugih oblikah ocenjevanja znanja učitelj dijaka zaloti pri uporabi ali posedovanju nedovoljenih pripomočkov, pri prepisovanju oziroma drugih kršitvah šolskih pravil ocenjevanja znanja, ga lahko oceni z negativno oceno ali predlaga ustrezen ukrep. Dijak popravlja oceno na rednem popravnem roku.

Anglistični del jezikoslovnega aktiva:

- Katja Krobe

- Alenka Gorišek

V Škofji Loki, 29. 8. 2024